

## Compte-Rendu de l'Assemblée Générale du 14 mars 2012:

Accueil par Fernando, présentation de la situation de EVE avec le film d'Ex-expression puis du comité des usagers et des dernières évolutions.

Choix de la Tribune :

Fanny à la prise de notes,

Marion (je crois) facilitatrice de Parole,

Antoine au tableau

Fernando prend des notes aussi (pas dans la tribune)

L'ordre du jour décidé en comité a été respecté (présentations + discussions collectives).

Résumé de ce qui a été dit:

- il y a un **manque d'explications** et pas mal de confusions (le comité d'usagers, Éponyme, «Sauvons Éponyme», le PRES, tous font des AG, des CA, des réunions... EVE/Éponyme, quelles différences ?) => un schéma a été fait au tableau (pas repris?).

- décision le passer l'**AG hebdomadaire** du mercredi 18h au **mercredi 12h-14h** et de l'intérieur à l'**extérieur du bâtiment EVE**

Ci-dessous une transcription des paroles échangées qui se sont tenues (en général, une ligne vide indique que la personne qui prend la parole change):

Proposition d'ODJ

- DSP que veut mettre en place le Pres?

- Position du com d'usagers

- AG souveraine? Elle doit pouvoir dire au com mob quoi faire et proposer des personnes motivées pour l'aider à agir

- On parle de gestion étudiante, mais ça veut dire quoi gestion étudiante? Parce que à l'AG du 9 mars il n'y a que de futurs ministres qui ont pris la parole, pas des étudiants.

"On a rien compris"

Ce que je comprends pas c'est pourquoi le comité ne fait pas des actions. Pour avoir un poids, il faut avoir un comité derrière.

Le comité n'a pas été créé pour soutenir des actions, il a été créé (et amendé en AG) à partir de 2 textes qui lui donnaient un rôle d'information, de sensibilisation, et de communication. Les actions doivent être faites au NOM de chacun.

Le comité n'a pas rien fait, il a soutenu des négociations, maintenant on peut passer aux actions individuelles.

Il faut être organisé, ça peut pas se faire de manière individuelle. Il faut être organisé en comité.

Ce que veut le PRES, c'est laisser aux étudiants l'animation et récupérer les sous.

Il faut demander tout, dire qu'on veut une gestion étudiante.

Il faut rendre compte au PRES du point de vue de l'AG

Le PRES a contenté les collectivités en optant finalement pour une DSP, mais ça ne

suffit pas aux étudiants, le contenu reste à définir. Il faut que la gestion reste ETUDIANTE.

DSP liberticide, reprise des salariés....

Il ne faut rien lâcher.

Le PRES veut aussi imposer son \_calendrier\_, il faut que ça se discute. Avec les acteurs présents. On peut toujours bouleverser le calendrier.

Situation délicate car le PRES pourrait très bien faire passer n'importe quel modèle sans dialogue en CA.

C'est quoi l'auto-gestion ? Ça revient au 19ème siècle (marxistes, etc). C'est dégager le capital du travail.

L'auto-gestion c'est se réapproprier soi-même tout ce qui est production, répartition des bénéfices.

À Ève c'est pas de l'auto-gestion (car il y a des financements publics).

[intervention: Tu confonds auto-gestion et autonomie]

Il y a des subventions donc c'est une co-gestion.

Fernando parlait du bar: il faut des revenus propres pour répondre à une DSP. C'est le rôle du bar.

Tu as dit que l'AG est souveraine. Mais comment ça se fait qu'on se réunit alors qu'en ce moment même le CA d'Éponyme se tient pour la suite de Ève.

Il faut qu'ils précisent si les négociations se font avec nous ou pas. On pourra faire ce qu'on veut...

Vu le CA avec les statuts actuels. Je pense que c'est prioritaire avant de parler d'organisation de la lutte.

Tu disais qu'il y avait une co-gestion, mais en fait ça rejoint ce que disait Fab': il y a des clauses dans la DSP pour l'auto-financement. Est-ce qu'il y avait moyen de refuser la DSP.

Ce comité d'usager, on "s'en fout" d'Éponyme. On voulait créer un truc à part pour laisser l'association gérer ce qu'elle veut.

À l'AG, une motion a été votée pour qu'Éponyme ne réponde pas à une DSP non-gestion étudiante.

Si c'est qqn qui arrive et qui gère le projet comme on veut, c'est mieux.

Le com' d'usagers met à dispo des outils pour organiser (réserve de salles, imprimer des tracts...). Mais les moyens pour les distribuer...

Tout le monde dit que Ève est géré par les étudiants. Mais c'est quoi la gestion étudiante. Il faut en parler, pour moi c'est pas géré par les étudiants. Ça doit être discuté et revendiqué.

Coup de gueule: le CA d'éponyme en même temps !!! C'est quoi qui était décidé avant ? (l'AG !)

C'est vraiment un foutage de gueule. Il faut réagir à ça.

Par rapport au comité d'usagers, ça s'est distancié d'éponyme pour des raisons hypocrites. Pourquoi on sépare les choses alors qu'il faut faire les choses. Ils veulent pas se mouiller.

Il faudrait un truc global, avec les associations qui se mettent dedans. Avec des noms clairs. Nous on prends la responsabilité de faire telle et telle action.

Le rôle du comité était aussi d'écrire un cahier des charges, avec nos revendications pour la DSP, et que ce ne soit pas forcément que Eponyme qui puisse y répondre. Le comité de mobilisation en se différenciant d'Eponyme permet aussi d'impliquer d'autres acteurs dans la lutte, non liés à Eponyme comme l'Alliance Citoyenne. C'est une force supplémentaire dans les négociations.

Pour répondre par rapport Éponyme. Il y a eu une AG de vendredi dernier. Changements importants. Il y a un mouvement "Sauvons Éponyme" pour régler le problème de représentativité et de démocratie de l'asso Eponyme et donc sortir UNEF qui phagocytait Éponyme.

Elargir le CA ne va pas tout résoudre non plus. Plus on est nombreux, plus on est différents, plus c'est dur de discuter.

Ces problèmes de points de vu à l'Unef existaient déjà en 2003, n'empêche on a eu la DSP parcequ'on était ensemble.

Il y a eu 3 motions qui ont été votées.

Avec des gens de l'UNEF de Paris, de Bordeaux, de Saint Etienne. Le CA d'Éponyme est de 19 sièges. C'est difficile de faire avec Éponyme. Pour faire des trucs avec, c'est compliqué. C'est 2 choses différentes.

C'est le pognon (PRES, collectivités), il faut qu'on fasse ce qu'on veut. Alors que là il est fléché.

L'AGE qui aura lieu au mois de mai. On doit pas différencier les choses. Mais de fait il faut le faire.

CA de Eve => CA d'Éponyme. Est-ce géré par des étudiants ? Oui car Éponyme est une asso étudiante.

Il y a une espèce d'hypocrisie. Si le CA est en même temps c'est parce que cette AG ne soit pas souveraine. C'est leur intérêt. On ne lutte pas le cul vissé sur une chaise. LE PRES il fait ce qu'il veut en fait. le comité de mob n'a jamais rien fait.

Je reviens sur ce que j'ai dit. Je pense que là où on se fait coulloner car on a seulement une action sur le comité d'usagers. Car les statuts de Eve disent que le CA est au-dessus de l'AG de Eve. C'est eux qui vont négocier le cahier des charges.

Si on veut ce qu'on fait là et ce soir aboutisse.

La 1ère décision à prendre, c'est que les statuts d'Éponyme ne sont pas légitimes. Avec que ce soit Eve qui prenne des actions. On saura qui on aura en face. On est un groupe de pression. Mais il n'y a pas de pression. Sous prétexte qu'Éponyme ne fasse de trucs.

Il n'y aura pas mort d'homme.

Si on a pas acté qu'il faut faire le comité d'usager avec Sauvons Éponyme et Éponyme.

On doit doit faire une assemblée générale souveraine avec des mandats impératifs.

Ce n'est pas hypocrite le fait qu'il y ait deux groupes, le problème c'est qu'on est pas assez nombreux. On est pas tous d'accord au sein du comité pour les actions. C'est pour ça qu'on se retrouve aujourd'hui, pour les voter.

Il y a 2 textes fondateurs au comité qui dit ce qui est. On ne peut revenir là-dessus. Ce n'est pas le comité d'usagers. Si chaque semaine les actions et raisons changent.

Si y'avait jamais eu de DSP, y'aurait jamais eu Eve. À vouloir négocier avec des représentant de FAC qui sont tous pourris, on sait qu'on va droit dans le mur. D'où l'auto-gestion. Pourquoi des sommes colossales sont mises en jeu. Je comprend pas la moitié des gens qui parlent ici.

La DSP porte bien mal son nom: dans leur esprit c'est un marché. Les termes du PRES ne sont pas les nôtres. Il faut sortir des termes de ce terrain-là. Car l'idée est politique, est-ce que c'est l'université qu'on veut ? Tous les 4 ans un marché ? La culture est déficitaire. Il faut qu'ils le reconnaissent aussi.

C'est vrai que c'est le bordel. Entre le comité d'usagers, le CA, Éponyme. Un groupe de travail qui explique les choses le plus simplement possible. C'est vrai qu'il y a de la politique derrière et on n'en sortira pas tant qu'on laisse les choses se mener telle qu'elles se mènent. Car nous face à des Présidents d'Université, des DSP, car en ayant en face des gens qui sont là pour nous ralentir on s'en sortira pas. Car on perd beaucoup de gens qui veulent une université moins marchandisée.

Je pense qu'il faut chercher des alliés par rapport au problème concentré sur Eve, mais plus largement qu'au niveau des universités. Revoir le passé: le groupe des reveurs s'est réuni pendant 4 ans avant le projet. Avec des soutiens et pas seulement des universités. Il y a beaucoup de gens sur l'axe "universités et territoires", pas seulement sur le Campus pour les actions. Ça ramène tout ce qui est bien commun de la connaissance, l'université de la connaissance.

Le cœur qui a enrayé la machine, des services qui ont été donné par des contrats aidés. Sortir 6000euros au lieu de 30000euros.

C'est quoi la part que chaque étudiant paye à "la vie étudiante" dans son inscription ? Part qui n'a pas suivi "l'augmentation du coût de la vie". Il faut aussi batailler là-dessus.

Je tiens à vous rappeler que l'AG d'Éponyme a remis à l'ordre du jour des nouveaux statuts avec une plus grande place laissé au CA. Dont une AGE avant le 15 mai.

À partir du moment où ce sont des services publics: c'est le PRES qui dit quels types de services ils sont prêts à déléguer aux étudiants.

J'ai l'impression que tout le monde a un problème avec la démocratie. On doit fonctionner d'après un truc qu'on ne peut pas remettre en question.

La question de la démocratie dans Éponyme n'est pas réglée. En attendant l'AGE, on peut acter qu'Éponyme n'est pas démocratique. Si c'est juste que ce soit des étudiants qui gèrent, lesquels ils sont, ça compte aussi. Il y a pleins de gens qui ne sont pas prêts à défendre ça.

Plutôt que de DSP, le PRES représente l'éducation mais surtout les entreprises dans l'enseignement et les logiques de marchandisation des universités. Il faut sortir de ce cadre.

Il reste 2 personnes sur la liste de parole. Je continue à prendre les demandes d'interventions et après on passe au point action.

Un truc que je comprends pas: pourquoi le PRES doit faire une DSP ? Pourquoi on fait pas nous-même une DSP sur laquelle s'aligne la DSP ? Tout est possible, c'est selon tes envies.

Pour les actions:

- j'aimerais bien qu'on aille au CA d'Éponyme pour leur dire que c'est nawak et qu'ils prennent part à la lutte

Services:

- pourquoi Eve ne pourrait pas avoir ses propres vigiles de sécurité ? (au lieu de ceux du campus)

- prix libre pour toutes les actions pour les précaires

- service cuisine, un endroit où on peut faire de la bouffe mais géré par les étudiants
- agrandir l'espace de gratuité il y a des livres mais ajouter des vêtements et autres

Pour la cuisine tout ça, je suis d'accord. Le problème de fond tripartite tout ça mais ça risque de tout partir.

Interpeler le CA.

Tu dis que l'AG est souveraine, mais le com mob est figé.

Tout est fait pour que le com mob pour ne pas interférer par rapport à Éponyme.

J'ai pas entendu parler de l'AG de départ. On est pas légitime dans les prises de décisions. On a pas de marge d'actions. Qu'est-ce qu'on peut faire ?

Ce qu'on décide là va être validé ce soir où c'est l'inverse ? À quoi on sert ?

Je comprends qu'ici on peut pas tout faire. Il y a des objectifs initiaux de base. Il ne faut pas faire l'amalgame entre Eve et Éponyme. Une lutte commune intéressante. Que Eve vienne pourquoi pas, mais le comité d'usagers est là pour se battre pour le bâtiment.

Si c'est pas démocratique, une autre association peut se monter et répondre au cahier des charges de la DSP.

Il y a de quoi se battre, en gardant les cadres et les objectifs initiaux du com mob.

Après rien n'empêche de monter un autre collectif de Lutte, plus "libre".

Préciser que le com mob est différent d'Éponyme, on peut pas aller au CA d'Éponyme pour rejoindre la lutte. Il ont un conflit d'intérêt. C'est trop con que ce soit comme ça. Mais il ne vont pas venir.

À la création du com mob c'est aussi pour montrer que ce soit pas que Éponyme qui agissent.

La 1ère AG où t'étais pas là, je sais pas pourquoi. Il y avait une grosse com'. Le FSE on l'a pas vu avant quelques semaines.

On pas réussi à mettre en place des actions

C'est faux de dire que le comité d'usagers est ouverts à tous. Alors qu'il a lieu dans une pièce fermée et que des gens sont pas au courant.

Je propose que ce soit tous les mercredis à midi devant l'arsh.

Je suis allé au début on m'avait dit monts et merveilles, je suis resté 1/2h, ça m'a gonflé car il y a eu des discussions sans fin sur envoyer un mail pourri ou pas. Faut arrêter de dire que c'est des trucs de ouf, les patrons ont vu pire.

Il y a tous les gens de l'UNEF.

J'aimerais bien qu'on acte un truc.

Très bonne idée de redescendre le com mob ailleurs. Les œufs qui ont été balancés en fin d'AG, c'est très contre-productif. C'est un boulet qu'on va se trainer.

Pour en finir avec les œufs, ça été fait par des individus qui avaient des raisons de le faire. L'UNEF ça fait des années qu'elle trahi toutes les luttes où elles ont participé. C'est pas des caillous. L'UNEF, il faut arrêter de tout le temps accepter, ils se barrent.

Cette action m'a choquée.

Et ça s'est fait en dehors de cette AG et à 20m d'Eve, en dehors. Ça n'a rien à voir.

AG devant Eve tous les mercredis midi.

Pourquoi pas remplir le calendrier sur le site soutenir-eve avec toutes les AG du com mob mais aussi les CA d'Eponyme et ceux du PRES.