

**De:** [alexandre.lamothe@eve-grenoble.org](mailto:alexandre.lamothe@eve-grenoble.org)

**À:** [ca@eve-grenoble.org](mailto:ca@eve-grenoble.org), [alexandre.hadade@eve-grenoble.org](mailto:alexandre.hadade@eve-grenoble.org), [salaries@eve-grenoble.org](mailto:salaries@eve-grenoble.org), [veronique.mino@eve-grenoble.org](mailto:veronique.mino@eve-grenoble.org), [benjamin.nectoux@eve-grenoble.org](mailto:benjamin.nectoux@eve-grenoble.org)

**Sujet:** [ca] URGENT : les suites de l'AGE

**Date:** Tue, 24 Apr 2012 23:47:57 +0200

Chers administrateurs, chers salariés,

Nous traversons depuis quelques mois une période difficile dans la vie de notre association. Après avoir subis des incertitudes quant à l'avenir de EVE, nous avons vécu une phase de conflit interne particulièrement pesant : coups de force, batailles statutaires, choix difficiles... Force est de constater que les torts sont partagés, que ce conflit usant ne fait avancer les choses que dans la douleur et que le dialogue est de plus en plus tenu entre les administrateurs.

C'est forts de ce constat que nous avons convoqués une AGE : si nous, administrateurs, n'étions pas capables de trouver un consensus ou de régler nos différents entre nous, il fallait donc qu'un tiers s'en charge. Le tiers le plus légitime d'une association, c'est l'Assemblée Générale.

Je regrette vraiment que si peu d'administrateurs aient assisté à cette AGE et que les administrateurs présents en début de séance n'aient pas jugé nécessaire de répondre aux questionnements de nos adhérents. En effet, jamais une AGE n'avait mobilisé autant d'acteurs de notre réseau associatif ou de nos partenaires. Jamais dans l'histoire de l'association n'a existé une telle diversité des acteurs étudiants au service du développement de EVE. Jamais une Assemblée Générale n'avait traité d'autant de questions de fond touchant à l'essence même de notre projet associatif et citoyen, de nos liens avec les Universités.

En fin de compte, l'AGE a donc acté des décisions importantes pour le futur d'Éponyme (voir relevé de décisions ci-joint), notamment le dépôt d'une candidature pour la prochaine DSP, de nouveaux statuts (voir nouveaux statuts ci-joints) ou encore de nouveaux administrateurs et un nouveau bureau. De telles décisions n'engagent pas que les adhérents qui les ont prises, elles nous donnent la responsabilité de les mettre à bien de la manière la plus intelligente possible. C'est pourquoi, au delà de nos divergences, il serait temps que nous tentions d'avancer avec maturité, dans le respect de nos salariés, de nos adhérents, de nos partenaires ou de nos associations.

La bataille statutaire engagée sur la validation de l'AGE ne fait que repousser le problème : les adhérents présents le 09/03 ou le 23/04 n'ont eu de cesse de faire part de la même volonté d'ouverture, de démocratie, de diversité ou de mise en œuvre d'un travail collaboratif entre tous les acteurs de la vie étudiante et associative. Repousser le problème à une prochaine AGE, fermer le bâtiment ou commencer une

bataille juridique ne règlera rien, bien au contraire.

C'est en ce sens que je vous demande, s'il vous plaît, d'arriver à une première décision sérieuse : ré-ouvrir le bâtiment. Sa fermeture entraîne l'association à ne pas honorer les services publics qui lui sont délégués et elle empêche les salariés des associations conventionnées d'accéder à leur lieu de travail. Si nous continuons dans cette voie, nul ne sait quels problèmes nous devons gérer dès demain avec l'autorité délégante (voir extrait du cahier des charges de la DSP de 2008 ci-joint) ou nos partenaires alors, de grâce, ouvrons ce bâtiment dès demain matin.

La deuxième est celle du nouveau bureau (ou des nouveaux administrateurs). Vous savez aussi bien que moi qu'il est rare de mobiliser autant d'adhérents autour du projet d'Éponyme qu'il y en a eu hier lors de l'AGE. Certains administrateurs peuvent certes contester la validité de la tenue de l'AGE mais peuvent-ils remettre en cause la légitimité d'un bureau qui a été élu par plus de 100 voix pour chaque poste ? Vous pourrez trouver toute l'argumentation juridique de la validité de ce bureau et des décisions de l'AGE (en pièce-jointe) mais je pense sincèrement que personne ne gagnera à cette guerre de procédure, d'autant plus qu'elle met dans l'embarras nos salariés. La moindre des choses serait de se voir le plus rapidement possible pour régler la situation sereinement.

Pour finir, et contrairement à ce que certains d'entre vous peuvent croire, les nouveaux administrateurs arrivés ces derniers mois ne sont pas des gens sectaires, malveillants ou encore antisyndicaux. Personne n'a décidé du renvoi d'un seul membre du CA ou de l'association pour la simple et bonne raison que nous avons tous foi dans le collectif, la convergence et la collaboration. Ce n'est pas parce que nous savons défendre nos idées que nous ne sommes pas prêts à discuter de celles des autres : encore faut-il que la discussion soit possible. Si certains administrateurs croient encore à "l'impossibilité d'envoyer une réponse commune à l'appel d'offre", qu'ils n'empêchent pas les autres de le faire en vertu de la volonté des adhérents. Si certains d'entre vous sont toujours animés de rêves, d'envies et de projets pour l'association Eponyme, qu'ils n'hésitent pas à travailler avec nous : ce sera un plaisir de passer enfin à des choses sérieuses.

Je reste à votre disposition pour régler au plus vite ces problèmes internes qui pèsent sur tous.

Mes sincères salutations

Alexandre Lamothe  
Co-président de l'association Éponyme  
06 72 48 83 93

pièce jointe document PDF (Extrait-PV-AGE-  
23042012.pdf)

pièce jointe document PDF (Nouveaux-Statuts-Eponyme-voté-AGE-

230412.pdf)

pièce jointe document PDF  
(Procédure.pdf)

pièce jointe document PDF  
(argumentationjuridique.pdf)

---

Desinscription: envoyez un message a: [ca-unsubscribe@eve-grenoble.org](mailto:ca-unsubscribe@eve-grenoble.org)  
Pour obtenir de l'aide, écrivez a: [ca-help@eve-grenoble.org](mailto:ca-help@eve-grenoble.org)